



МИНИСТЕРСТВО  
СТРОИТЕЛЬСТВА И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО  
ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(МИНСТРОЙ РОССИИ)

ПРОТОКОЛ

от «31» января 2019 г.

№ 33-ПРМ-00

заседания Нормативно-технического совета  
по признанию проектной документации повторного использования экономически  
эффективной проектной документацией повторного использования и  
рассмотрению показателей укрупненных нормативов цены строительства при  
Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской  
Федерации  
(далее – Совет)  
г. Москва

Присутствовали:

ДАШКОВА Ольга Александровна	—	Заместитель директора Департамента градостроительной деятельности и архитектуры Минстроя России
БОБРЫШЕВ Егор Борисович	—	Начальник отдела архитектуры и типового проектирования Департамента градостроительной деятельности и архитектуры Минстроя России
ЗОСИМОВА Олеся Сергеевна	—	Консультант отдела архитектуры и типового проектирования Департамента градостроительной деятельности и архитектуры Минстроя России
САЛАСТЕЙ Елена Витальевна	—	Специалист Минстроя России
ВИЛКОВ Александр Павлович	—	Заместитель руководителя ФАУ «Главгосэкспертиза России»
ЛЯМИНА Виктория Сергеевна	—	Заместитель начальника Управления разработки

сметных нормативов ФАУ «Главгосэкспертиза России»

- |                                    |   |  |
|------------------------------------|---|--|
| СЕМЕНОВ<br>Павел Алексеевич        | — | Главный специалист отдела строительства<br>Дирекция «Школа-2025»   |
| ГОЛУНОВА<br>Елена Михайловна       | — | Заместитель руководителя управления<br>организации работы комитетов и контроля<br>Департамента технического регулирования и<br>организации работы комитетов НОПРИЗ |
| ВЕЛИКАНОВА<br>Марина Дмитриевна    | — | Директор департамента нормативно-правового<br>регулирования и методологического<br>обеспечения аппарата НОПРИЗ   |
| ПЛАТУНОВА<br>Анна Александровна    | — | Главный специалист-эксперт Департамента<br>государственной политики в области дорожного<br>хозяйства Минтранс России   |
| ПРОКОФЬЕВА<br>Екатерина Юрьевна    | — | Заместитель директора департамента -<br>руководитель управления технического<br>регулирования НОПРИЗ   |
| ПЕРШИН<br>Александр Васильевич     | — | Руководитель комплекса проектных работ<br>ООО «Спецтрансстрой»   |
| БАРЗОЛЕВСКАЯ<br>Наталья Евгеньевна | — | и.о. заместителя начальника службы —<br>начальника технического отдела<br>Службы по техническому и технологическому<br>развитию РОСЖЕЛДОР                          |
| КРУПИН<br>Артур Леонидович         | — | Заместитель главы администрации,<br>председатель комитета архитектуры и<br>строительства администрации городского<br>округа «г. Калининград»                       |
| ФАДЕЕВА<br>Елена Николаевна        | — | Заместителя директора Департамента<br>нормативного и методического обеспечения<br>«Национальное объединение строителей»  |
| ПЕРЕПЕЛКИН<br>Андрей Евгеньевич    | — | Заместитель директора Финансово-<br>экономического департамента Минздрав России  |
| КРАМАРОВ<br>Михаил Викторович      | — | Начальник отдела реализации<br>специальных программ<br>Департамента организации  |

медицинской помощи и санаторно-курортного дела Минздрав России

ИВЛЕВ Олег Аркадьевич	—	Руководитель ГАУ КО «Государственная экспертиза»
КОБЗЕВ Михаил Юрьевич	—	Начальник отдела стандартизации экспертной деятельности Управления методологии и стандартизации экспертной деятельности ФАУ «Главгосэкспертиза России»
КУРОЧКИНА Елена Викторовна	—	Сотрудник отдела реставрации Департамента инвестиций и имущества Минкультуры России
ПЧЕЛИН Алексей Валерьевич	—	Заместитель начальника Управления строительства и эксплуатации автомобильных дорог
КОНДРАШОВ Сергей Александрович	—	Научный сотрудник НИУ МГСУ

### **1.О рассмотрении представленной информации о проектной документации в отношении 91 объекта капитального строительства**

---

Рассмотрели и обсудили информацию о проектной документации в отношении 91 объекта капитального строительства с целью признания/ не признания экономически эффективной проектной документацией повторного использования.

Решили:

1. Принять к сведению информацию о том, что проектная документация в отношении 52 объектов капитального строительства рекомендована членами Совета к признанию экономически эффективной проектной документацией повторного использования:

1.1. Школа на 275 мест в п. Алмазный Мирнинского района РС (Я) (Республика Саха Якутия);

1.2. Строительство детского сада на 140 мест по адресу: Чеченская Республика, Гудермесский район, с. Кади-Юрт, ул. Л. Умарова, 28 (Чеченская Республика);



1.3. Инфекционная больницы на 600 коек по адресу: Санкт-Петербург, Красногвардейский район, северная часть квартала 47, Полюстрово (Санкт-Петербург);

1.4. Детский сад на 150 мест в п. Оссора Карагинского района (Камчатский край);

1.5. Общеобразовательная школа на 300 мест в с. Оссора Карагинского района (Камчатский край);

1.6. Строительство физкультурно-оздоровительного комплекса с универсальным спортивным залом (в том числе ПИР) по адресу: Московская область, п. Молодежный (Московская область);

1.7. Общеобразовательная школа на 1100 учащихся по адресу: МО, г. Химки, ул. Совхозная, корпус 28 (Московская область);

1.8. Новый корпус муниципального автономного образовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 167 по адресу: ул. Фрезеровщиков, 84а в Орджоникидзевском районе города Екатеринбурга (Свердловская область);

1.9. Устройство дошкольной образовательной организации на 60 мест в 1-ом этаже 9-ти эт.многоквартирного жилого дома, располагаемого согласно утвержденной схеме застройки территории кв. № 13 (КВХП:ЗУ8) на земельном участке с КН 60:18:0060601:410 с месторасположением: л. Борисовичи Псковского р-на Псковской обл. (2-я очередь) (Псковская область);

1.10. Строительство хирургического корпуса ЦГБ, г. Учалы, Учалинский район РБ (Республика Башкортостан);

1.11. Строительство Кочетовского фельдшерско-акушерского пункта с использованием модульных конструкций в с. Кочетовка, ул. Центральная, д. 21 а, Мичуринского района (Тамбовская область);

1.12. Школа на 1100 мест по адресу: Московская область, г. Ивантеевка, Студенческий проезд (Московская область);

1.13. Общеобразовательная школа на 550 мест, Рузский район, г.п. Тучково, Западный микрорайон, ул. Лебеденко (Московская область);

1.14. Средняя общеобразовательная школа на 1100 учащихся по адресу: Московская область, г. Щелково, мкр. "Жегалово" (Московская область);

1.15. Детское дошкольное учреждение на 210 мест (Ленинградская область);

1.16. Спортивный комплекс с универсальным игровым залом в р.п. Сузун Сузунского района Новосибирской области (Новосибирская область);

1.17. Дом культуры (Санкт-Петербург);

1.18. Дошкольное образовательное учреждение по адресу: Санкт-Петербург, улица Добровольцев, дом 56, корпус 3; ул. Добровольцев, д. 56, корп. 3, литера А (Санкт-Петербург);

1.19. Проектирование строительства здания по адресу: Санкт-Петербург, ул. Доблести, участок 1, (северо-восточнее пересечения с Петергофским шоссе) для размещения отдела записи актов гражданского состояния Красносельского района



Санкт-Петербурга по адресу: Санкт-Петербург, улица Доблести, уча-сток 1, (северо-восточнее пересечения с Петергофским шоссе) (Санкт-Петербург);

1.20. Строительство Центра социальной реабилитации инвалидов и детей-инвалидов. Снос аварийного здания по адресу: Кировский район, ул. Морской Пехоты, д. 12, литера А, включая разработку проектной документации (Санкт-Петербург);

1.21. Общеобразовательная школа по адресу: Санкт-Петербург, Поэтический бульвар, участок 1, (северо-западнее пересечения с улицей Руднева) (Шувалово-Озерки, квартал 25А) (Санкт-Петербург);

1.22. Строительство детского сада на 160 мест по ул. Садовая в г. Козельск (Калужская область);

1.23. Школа на 400 ученических мест в селе Луткун Ахтынского района Республики Дагестан (Республика Дагестан);

1.24. Детский сад на 135 мест (поз.22) в микрорайоне «Спортивный» в г. Йошкар-Оле» (Республика Марий Эл);

1.25. Строительство детского сада на 220 мест с плавательным бассейном в ЖК «Метроград» в г. Кирове (Кировская область);

1.26. Детский сад-ясли на 90 мест в МКР «Северный» Заречного сельского поселения Томского района Томской область (Томская область);

1.27. Строительство пристройки к зданию дошкольного учреждения по ул. П. Морозова, 7а, в г. Калининграде (Калининградская область);

1.28. Комплекс многоэтажных жилых домов со встроенно-пристроенными помещениями по ул. Западный обход в г. Ставрополь. Детский сад на 160 мест (Ставропольский край);

1.29. Строительство дошкольного образовательного учреждения на 280 мест в 530 квартале г. Ставрополя, ул. Тюльпановая, 2 (Ставропольский край);

1.30. Строительство хирургического корпуса ГБУЗ СК «СККБ» в г. Ставрополе по ул.Семашко,1 (Ставропольский край);

1.31. Дошкольная общеобразовательная организация на 95 мест в п. Подкумок, ул. Учебная, 25 Предгорного района Ставропольского края (Ставропольский край);

1.32. Строительство детского сада-ясли на 90 мест, село Покойное, Буденновского района (Ставропольский край);

1.33. Строительство здания дошкольного образовательной организации МБДОУ «Детский сад № 36» на 75 мест по адресу: Нижегородская область, г. Выкса, ул. Кр. Зори. Участок № 47 (Нижегородская область);

1.34. Школа-сад в селе Усть-Салда ГО Верхотурский (Свердловская область);

1.35. Муниципальное автономное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 80 по адресу: ул. Калинина, 26 а в Орджоникидзевском районе г. Екатеринбурга (Свердловская область);

1.36. Строительство школы на 60 ученических мест в с. Горнослинкино Уватского района (Тюменская область);



1.37. Проектирование и строительство поликлиники на 1000 посещений в смену в 19 квартале г.о. Тольятти (Самарская область);

1.38. Пожарное депо на 2 выезда, расположенное по адресу: Самарская область, Волжский район, сельское поселение Лопатино, поселок Придорожный, микрорайон «Южный город» (Самарская область);

1.39. Универсальный спортивный комплекс в ст. Ленинградской (Краснодарский край);

1.40. Строительство жилого корпуса с пищеблоком государственного бюджетного учреждения Самарской области «Потаповский пансионат для инвалидов (психоневрологический интернат)» (Самарская область);

1.41. Строительство отделения судебно-медицинской экспертизы в с. Омутинское Омутинского района (Тюменская область);

1.42. Строительство крытого бассейна в мкр. № 15 г. Тобольск (Тюменская область);

1.43. Областная клиническая онкологическая больница (Ярославская область);

1.44. Коток по адресу: Самарская область, Волжский район, сельское поселение Лопатино, поселок Придорожный, микрорайон "Южный город", квартал 26а, Николаевский проспект (Самарская область);

1.45. Строительство детского сада на 75 мест в жилом районе Сухой города Братска (Иркутская область);

1.46. Проектирование и строительство детского сада на 150 мест по ул. Губкина, 25 в городском округе Похвистнево (Самарская область);

1.47. Строительство 17-этажного жилого дома в 20 мкр СВЖР в г. Оренбурге (Оренбургская область);

1.48. Строительство 17-этажного жилого дома по пр. Бр. Коростелевых в г. Оренбурге (Оренбургская область);

1.49. Жилой дом по адресу: Псковская область, г. Великие Луки, ул. Пескарева, д. 21-35 (Псковская область);

1.50. Строительство детского сада на 220 в с.п. Галашки (Республика Ингушетия);

1.51. Строительство детского корпуса КУЗ ВО "Воронежский областной клинический противотуберкулезный диспансер имени Н.С. Похвисневой (Воронежская область);

1.52. Строительство фельдшерско-акушерского пункта с использованием модульных конструкций в с. Иванково, участок 113 «Б», Тамбовского района (Тамбовская область).

2. Принять к сведению информацию о том, что проектная документация в отношении следующих 39 объектов капитального строительства будет рассмотрена Советом повторно при условии предоставления необходимых документов согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 31 марта 2017 г. № 389 «О порядке признания проектной документации повторного использования



экономически эффективной проектной документацией повторного использования» (далее – постановление № 389) и корректировки проектной документации:

2.1. Объект начального и среднего общего образования с расчетной вместимостью не менее чем 640 мест по адресу: Ленинградская область, Ломоносовский муниципальный район, Виллозское городское поселение, поселок Новогорелово, уч. 60 (На 4 этаже 8 кабинетов из 26 или 30%. Максимально до 25%) (Ленинградская область);

2.2. Пристрой на 60 мест к существующему МАДОУ детскому саду №13 «Дельфинчик» по адресу: Нижегородская область, г. Бор, микрорайон Прибрежный, д.12 (Доступ МГН на 2-ой этаж отсутствует (лифт отсутствует) (Нижегородская область);

2.3. Детский сад на 150 мест в с. Соболево Соболевского района (При входе в здание предусмотрен пандус с недопустимым уклоном 1:12 вместо 1:20; доступ для МГН на 2-ой этаж отсутствует) (Камчатский край);

2.4. Строительство детского сада по ул. Краснознаменная, Центральный административный округ, г. Омск (Предусмотрен пандус при входе; доступ для МГН на 2-ой этаж отсутствует) (Омская область);

2.5. Детское дошкольное учреждение на 180 мест в микрорайоне восточнее озера «Кустаревское» в Демском районе городского округа город Уфа Республики Башкортостан. Квартал № 1 (Доступ для МГН на 2-ой этаж отсутствует (Республика Башкортостан);

2.6. МАДОУ «Детский сад «Светлячок» в р.п. Ветлужский Краснобаковского района (Доступ для МГН на 2-ой этаж отсутствует) (Нижегородская область);

2.7. Школа на 1000 мест в МКР «Радужный» г. Кирова (Крыльцо оборудовано пандусом 1:12 (надо 1:20); здание 3-х этажное доступ инвалидов организован исключительно на 1-ый этаж) (Кировская область);

2.8. Детский сад на 160 мест по адресу: Нижегородская область, Шарангинский район, р.п. Шаранга, ул. Производственная, 26 (Крыльцо оборудовано пандусом 1:20; доступ инвалидов на 2-ой этаж отсутствует) (Нижегородская область);

2.9. МКДОУ «Поныровский детский сад «Ромашка» Поныровского района Курской области» (пристройка здания ясельных групп)» (Мероприятий по доступу МГН не предусмотрены) (Курская область);

2.10. Дошкольное образовательное учреждение (140 мест) в г. Камышине микрорайон 8 северо-западнее жилого дома №7 (Привязка ПСД, включенной в реестр (№34-1-1-3-0117-17 от 12.12.2017) без корректировки АКР (изменения связаны с привязкой) (Волгоградская область);

2.11. Досуговый центр на 50 мест в д. Анциферово, Енисейский район Красноярского края (Согласно контракту на разработку ПСД права остаются у подрядчика) (Красноярский край);



2.12. Досуговый центр на 100 мест в п. Добромысловский, Идринский район Красноярского края (Согласно контракту на разработку ПСД права остаются у подрядчика) (Красноярский край);

2.13. Детский сад на 280 мест (Документация не соответствует действующим строительным нормам и правилам) (Республика Тыва);

2.14. Строительство пристройки к зданию МБОУ «Ключевская средняя общеобразовательная школа №1» в с. Ключи Ключевского района Алтайского края (Документация не соответствует действующим строительным нормам и правилам) (Алтайский край);

2.15. Строительство детского сада в X мкр. ЗЖМ (Диск сломан) (Ростовская область);

2.16. Крытая ледовая площадка, расположенная по адресу г. Абакан, ул. М. Жукова, 46П (Не представлено заключение по достоверности сметной стоимости, не представлены сведения) (Республика Хакасия);

2.17. Строительство корпуса муниципального дошкольного образовательного учреждения детский сад «Солнышко» р.п. Дергачи Дергачевского района Саратовской области, расположенного по адресу: Саратовская область, р.п. Дергачи, ул. Маяковского, д. 32 «Б» (Документация 2014 года) (Саратовская область);

2.18. Детский сад на 160 мест (Устаревшие проектные решения) (Республика Тыва);

2.19. Детский сад на 270 мест в п. Курагино Курганского района (Год разработки документации – 2013) (Красноярский край);

2.20. Детский сад на 270 мест в п. Абан, Абанского района (Год разработки – 2013) (Красноярский край);

2.21. Детский сад на 95 мест в п. Черемшанка Курагинского района (Год разработки – 2013) (Красноярский край);

2.22. Детский сад на 190 мест в г. Минусинск (Год разработки – 2013) (Красноярский край);

2.23. Детский сад на 95 мест в с. Светлолобово Новоселовского района (Год разработки – 2013) (Красноярский край);

2.24. Строительство школы на 220 мест по адресу: Астраханская область, Наримановский район, п. Мирный, ул. 70 лет Октября, д. 19 (Старый паспорт, нет передачи прав) (Астраханская область);

2.25. Водоснабжение участка № 8 ГУП ОНО ОПХ «Черемушки» д. Дубровка, Брянского района, Брянской области (1-ая очередь застройки) (Документация не подлежит повторному применению) (Брянская область);

2.26. Школа на 1275 учащихся в п. Молодежный Иркутского муниципального образования (Не представлен документ, подтверждающий передачу исключительных прав государственному заказчику. В достоверности сметной стоимости не указано о не превышении сменой стоимости строительства над НЦС) (Иркутская область);



2.27. Детский сад (литер 32) в микрорайоне «Кооперативный» в Ленинском районе городского округа город Уфа Республики Башкортостан (В достоверности сметной стоимости не указано о не превышении сменой стоимости строительства над НЦС) (Республика Башкортостан);

2.28. Школа на 80 учащихся с дошкольными группами на 35 мест в с. Разъезжее Ермаковского района (Не представлен документ, подтверждающий передачу исключительны прав государственному заказчику. В достоверности сметной стоимости не указано о не превышении сменой стоимости строительства над НЦС) (Красноярский край);

2.29. Шатурский, г.п. Шатура, 5 микрорайон, общеобразовательная школа на 1100 мест (Необходимо представить полный комплект проектной документации) (Московская область);

2.30. Строительство спального корпуса на 50 койко-мест с инженерными коммуникациями ГАУ СО Адоевщинский психоневрологический интернат (Документация представлена в нарушение требование постановления № 389) (Саратовская область);

2.31. Детский сад на 75 мест в с. Телей-Диринг Чурапчинского улуса (В достоверности сметной стоимости не указано о не превышении сменой стоимости строительства над НЦС. Не представлены сведения) (Республика Саха Якутия);

2.32. Строительство универсальной спортивной площадки в д. Жилина Неполодского с/п Орловского района Орловской области (Не представлено положительное заключение государственной экспертизы по проектной документации) (Орловская область);

2.33. Детский сад на 120 мест, расположенный по ул. Садовой в г. Нефтегорске Самарской области (Не представлен документ, подтверждающий передачу исключительных прав государственному заказчику) (Самарская область);

2.34. Пристройка к МБДОУ ННДС "Березка" в Городищенком районе Волгоградской области (Представлен не весь комплект документов, указанный в постановлении № 389) (Волгоградская область);

2.35. Дошкольное образовательное учреждение на 245 мест в жилом районе "Родниковая Долина" в Советском районе г. Волгограда (Необходимо представить полный комплект проектно-сметной документации) (Волгоградская область);

2.36. Дошкольное образовательное учреждение по ул. Санаторной в Кировском районе Волгограда (Представлен не весь комплект документов, указанный в постановлении № 389) (Волгоградская область);

2.37. Школа на 1000 мест в 7 микрорайоне г. Камышина (Представлен не весь комплект документов, указанный в постановлении № 389) (Волгоградская область);

2.38. Пристройка к МБОУ СШ № 4 имени Героя Советского Союза А.Б. Михайлова г. Вязьмы по адресу: Ул. Ленина, 47 (Документация направлена по МЭДО в нарушение требований постановления № 389) (Смоленская область);



2.39. Детский сад-ясли на 150 мест в микрорайоне «Новосельцы» Смоленского района» (Представлен не весь комплект документов, указанный в постановлении № 389) (Смоленская область).

3. Высшим органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации в срок до 20 февраля 2019 г. направить в адрес Минстроя России на электронном носителе в установленном порядке полный комплект проектной документации стадии «П» объектов, указанных в пункте 1 настоящего протокола в соответствии с Положением о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 г. № 87.

Отмечается, что в случае, если при направлении проектной документации с целью признания ее экономически эффективной проектной документацией повторного использования ранее направлялся полный комплект проектной документации в соответствии с постановлением № 87, то повторное его направление не требуется.

4. Высшим органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации принять к сведению, что при направлении проектной документации с целью признания экономически эффективной проектной документацией повторного использования необходимо направлять полный комплект проектной документации в соответствии с Положением о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 г. № 87, с обязательным направлением комплекта сметной документации соответствующего выданному положенному заключению.

5. Принять к сведению информацию о том, что очередное заседание Совета состоится **18 февраля 2019 г.** Документация, поступившая в Минстрой России после **11 февраля 2019 г.**, не будет принята к рассмотрению на данном заседании Совета.

6. Высшим органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации рекомендовать организацию централизованного направления проектной документации в Минстрой России с целью ее признания экономически эффективной проектной документацией повторного использования.

7. Отметить тот факт, что пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 12 ноября 2016 г. № 1159 «О критериях экономической эффективности проектной документации установлено, что проектная документация признается экономически эффективной проектной документацией в том случае, когда проектная документация соответствует следующим критериям:

а) предусмотренная получившей положительное заключение государственной экспертизы проектной документацией сметная стоимость строительства объекта капитального строительства, достоверность которой подтверждена в порядке, установленном Правительством Российской Федерации,



не превышает предполагаемую (предельную) стоимость строительства, определенную с применением утвержденных Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации сметных нормативов, определяющих потребность в финансовых ресурсах, необходимых для создания единицы мощности строительной продукции, а в случае отсутствия утвержденных укрупненных нормативов цены строительства не превышает подтвержденную органами и организациями, уполномоченными на проведение государственной экспертизы, сметную стоимость объектов, аналогичных по назначению, проектной мощности, природным и иным условиям территории, на которой планируется осуществлять строительство;

б) объект капитального строительства, предусмотренный в проектной документации, имеет подтвержденный заключением государственной экспертизы класс энергетической эффективности не ниже класса «С», за исключением объектов, на которые не распространяются требования энергетической эффективности в соответствии с законодательством об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности.

Заместитель директора Департамента  
градостроительной деятельности и архитектуры,  
заместитель Председателя Совета



О.А. Дашкова